



Контрольно-счетная палата Брединского муниципального района
Челябинской области

ПРИНЯТ
постановлением Коллегии
Контрольно-счетной палаты
Брединского муниципального района
от 19.10.2021 № 5

УТВЕРЖДЕН
приказом председателя
Контрольно-счетной палаты
Брединского муниципального
района
от 19.10.2021 № 26

СТАНДАРТ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

**СВМФК «Проведение аудита эффективности использования муниципальных
средств»**

Дата начала действия «19» октября 2021 года
Срок действия: бессрочно

п. Бреды

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.....	3
2. Содержание аудита	3
3. Определение эффективности использования муниципальных средств	3
4. Особенности организация аудита эффективности.....	4
5. Предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности.....	5
5.1. Содержание и цели аудита эффективности.....	5
5.2. Критерии оценки эффективности использования муниципальных средств.....	5
5.3. Способы проведения аудита эффективности.....	6
5.4. Программа проведения аудита эффективности.....	8
6. Проведение проверки на объектах, сбор и анализ фактических данных и информации.....	8
6.1. Сбор и анализ фактических данных и информации.....	8
6.2. Методы получения информации.....	9
7. Подготовка и оформление результатов аудита эффективности.....	10
7.1. Отчет о результатах аудита эффективности при проведении контрольного мероприятия.....	10
7.2. Заключение о результатах аудита эффективности при проведении экспертно-аналитического мероприятия.....	10
7.3. Выводы, предложения (рекомендации).....	10
Приложение 1 Перечень основных критериев и показателей, включаемых в программу аудита эффективности.....	12

1. Общие положения

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля СВМФК «Проведение аудита эффективности использования муниципальных средств» (далее – Стандарт) предназначен для методологического обеспечения реализации задачи Контрольно-счетной палаты Брединского муниципального района (далее – КСП) по определению эффективности расходов муниципальных средств в соответствии с положениями части 2 статьи 9 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" и Регламента КСП.

1.2. Стандарт разработан с учетом требований и положений Международных стандартов ИНТОСАИ для высших органов финансового контроля ISSAI 100-400 и Стандарта финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств» Счетной палаты Российской Федерации.

1.3. Стандарт устанавливает нормы, основные правила и требования, которые должны выполняться в КСП при организации и проведении аудита эффективности использования муниципальных средств, с учетом общих правил проведения контрольного мероприятия, экспертно-аналитического мероприятия определенных в стандартах внешнего муниципального финансового контроля СВМФК «Правила проведения Контрольно-счетной палатой Брединского муниципального района контрольного мероприятия» и СВМФК «Правила проведения Контрольно-счетной палатой Брединского муниципального района экспертно-аналитического мероприятия».

2. Содержание аудита эффективности

2.1. Аудит эффективности представляет собой контрольное мероприятие или экспертно-аналитическое мероприятие, целями которого является определение эффективности использования муниципальных средств, полученных проверяемыми организациями и учреждениями для достижения запланированных целей, решения поставленных социально-экономических задач и выполнения возложенных функций.

2.2. Предметом аудита эффективности является деятельность проверяемых органов и организаций по использованию муниципальных средств.

2.3. Проверяемыми объектами при проведении аудита эффективности являются организации и учреждения, на которые распространяются контрольные полномочия КСП.

3. Определение эффективности использования муниципальных средств

3.1. Эффективность использования муниципальных средств характеризуется соотношением между результатами использования муниципальных средств и затратами на их достижение, которое включает определение экономности, продуктивности и результативности использования муниципальных средств.

3.2. Экономность характеризует взаимосвязь между объемом муниципальных средств, использованных объектом проверки на осуществление своей деятельности, и достигнутым уровнем ее результатов с учетом обеспечения их соответствующего качества.

Использование муниципальных средств является экономным, если проверяемый объект достиг заданных результатов с применением их наименьшего

объема (абсолютная экономия) или более высоких результатов с использованием заданного объема муниципальных средств (относительная экономия).

3.3. Продуктивность использования муниципальных средств определяется соотношением между объемом произведенной продукции (оказанных услуг, других результатов деятельности объекта проверки) и затраченными на получение этих результатов материальными, финансовыми, трудовыми и другими ресурсами.

Использование муниципальных средств объектом проверки может быть оценено как продуктивное в том случае, когда затраты ресурсов на единицу произведенной продукции и оказанной услуги или объем произведенной продукции и оказанной услуги на единицу затрат будут равны или меньше соответствующих запланированных показателей.

Для оценки продуктивности использования муниципальных средств должны применяться плановые и фактические результаты деятельности объекта проверки, выраженные в соответствующих количественных показателях, а также нормативы бюджетных расходов на оказание муниципальных услуг и другие нормативы, определяющие планируемые уровни затрат различных видов ресурсов.

3.4. Результативность характеризуется степенью достижения запланированных результатов использования муниципальных средств или деятельности объектов аудита эффективности и включает в себя определение экономической результативности и социально-экономического эффекта.

Экономическая результативность определяется путем сравнения достигнутых и запланированных экономических результатов использования муниципальных средств или деятельности объектов, которые выступают в виде конкретных продуктов деятельности (объемы произведенной продукции и оказанных услуг, количество людей, получивших услуги, и т. п.).

Социально-экономический эффект использования муниципальных средств определяется на основе анализа степени достижения установленных социально-экономических целей и решения поставленных задач, на которые были использованы муниципальные средства.

Социально-экономический эффект показывает, как экономические результаты использования муниципальных средств или деятельности проверяемых объектов оказали влияние на удовлетворение потребностей экономики, общества, какой-либо части населения или определенной группы людей, то есть тех, в чьих интересах были использованы муниципальные средства.

4. Организация аудита эффективности

4.1. Проведение аудита эффективности осуществляется с учетом общих правил проведения контрольного мероприятия, определенных в СВМФК «Правила проведения Контрольно-счетной палатой Брединского муниципального района контрольного мероприятия».

На первом этапе осуществляется предварительное изучение предмета и объектов для определения целей конкретного аудита эффективности, вопросов проверки и анализа, выбора критериев оценки эффективности и способов его проведения, по результатам которых подготавливается программа проведения аудита эффективности.

На втором этапе аудита эффективности проводятся проверка и анализ результатов использования муниципальных средств в соответствии с вопросами программы, в том числе непосредственно на объектах, в ходе которых

осуществляются сбор и анализ фактических данных и информации, необходимых для получения доказательств. Составляются акты и рабочие документы, фиксирующие результаты проверки и анализа, которые служат основой для подготовки заключений, выводов и рекомендаций.

На третьем этапе аудита эффективности подготавливается отчет КСП, включающий заключения, выводы и рекомендации, также оформляются другие документы по его результатам.

5. Предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности

5.1. В процессе предварительного изучения предмета и объекта определяются:

цели данного аудита эффективности, вопросы проверки и анализа; способы его проведения и методы сбора фактических данных и информации; критерии оценки эффективности использования муниципальных средств.

По результатам предварительного изучения подготавливается программа проведения аудита эффективности.

Цели аудита эффективности должны быть направлены на такие аспекты проверяемой сферы использования муниципальных средств и деятельности объектов проверки, в которых выявлена высокая степень рисков неэффективного использования муниципальных средств, чтобы результаты проверки могли дать наибольший эффект от проведения данного аудита эффективности.

Цели аудита эффективности определяются исходя из содержания задач проверяемой сферы использования муниципальных средств или деятельности проверяемых объектов, и запланированных результатов.

Цели аудита эффективности должны быть четко сформулированы и включать определение экономности, продуктивности и результативности использования муниципальных средств.

5.2. Критерии оценки эффективности представляют собой качественные и количественные характеристики организации, процессов и результатов использования муниципальных средств и (или) деятельности объектов проверки, которые показывают, какими должны быть организация и процессы и какие результаты являются свидетельством эффективного использования муниципальных средств.

Примерный перечень критериев оценки эффективности приведен в приложении 1 к настоящему Стандарту.

Критерии оценки эффективности выбираются для каждой установленной цели аудита эффективности. Они должны соответствовать цели аудита эффективности и служить основой для заключений и выводов об эффективности (экономичности, продуктивности, результативности) использования муниципальных средств, которые делаются путем сравнения фактических данных о результатах использования муниципальных средств, полученных в процессе проверки и анализа, с установленными критериями.

5.2.1. Выбор критериев оценки эффективности осуществляется в процессе предварительного изучения предмета аудита эффективности и деятельности проверяемых объектов после определения его целей на основе анализа следующих источников:

законодательных и иных нормативных правовых актов, а также документов, относящихся к предмету аудита эффективности или деятельности проверяемых объектов, которые устанавливают правила, требования, процедуры организации и запланированные показатели результатов использования муниципальных средств;

результатов деятельности проверяемых объектов в предшествующий период или работы других организаций или учреждений Российской Федерации, которые осуществляют деятельность в проверяемой сфере использования муниципальных средств или выполняют аналогичные виды работ;

материалов соответствующих муниципальных статистических данных.

5.2.2. Качество результатов аудита эффективности в значительной мере зависит от точного определения критериев оценки эффективности, которые должны быть объективными, четкими, сравнимыми, достаточными.

Критерии являются объективными в том случае, если они выбраны в результате всестороннего анализа проверяемой сферы использования муниципальных средств и деятельности объектов проверки, отражают их особенности и соответствуют целям аудита эффективности.

Четкость критериев заключается в том, что они должны иметь формулировки, которые не содержат двусмысленности и не могут быть подвержены различным интерпретациям ни со стороны проверяющих или проверяемых, ни со стороны будущих пользователей отчета о результатах данного аудита эффективности.

Сравнимость критериев состоит в том, чтобы они увязывались с критериями оценки эффективности, использованными при проведении аналогичного аудита эффективности в данной сфере использования муниципальных средств или на подобных объектах, а также сами могли применяться при проведении аналогичного аудита эффективности.

Критерии являются достаточными в том случае, когда на основе их совокупности делаются обоснованные заключения и выводы об эффективности использования муниципальных средств в соответствии с поставленными целями аудита эффективности.

5.2.3. Количество критериев оценки эффективности в каждом аудите эффективности может быть различным в зависимости от особенностей предмета аудита эффективности и деятельности проверяемых объектов. Необходимо, чтобы состав критериев был достаточным для формирования обоснованных заключений и выводов по результатам аудита эффективности в соответствии с поставленными целями.

5.2.4. Перечень критериев, которые будут применяться для оценки эффективности использования муниципальных средств, подлежит обсуждению с членами коллегии КСП и утверждению председателем КСП.

Об утвержденном перечне критериев уведомляется руководитель проверяемого объекта.

5.3. В ходе предварительного изучения необходимо выбрать способы проведения аудита эффективности.

Способы проведения аудита эффективности могут применяться в различном сочетании в зависимости от поставленных целей. На основе выбранных способов проведения аудита эффективности определяются методы осуществления проверки, сбора и анализа фактических данных и информации в соответствии с установленными критериями оценки эффективности.

Способы осуществления аудита эффективности могут быть различными в зависимости от содержания его предмета, особенностей деятельности объектов проверки, а также целей конкретного аудита эффективности.

5.3.1. Аудит эффективности осуществляется посредством проверки и анализа:

- а) организации использования муниципальных средств;
- б) результатов использования муниципальных средств;
- в) отдельных аспектов использования муниципальных средств в проверяемой сфере или в деятельности проверяемых объектов.

5.3.2. Проверка и анализ организации использования муниципальных средств является, как правило, исходным пунктом проведения аудита эффективности.

Проверяются и анализируются системы управления, планирования, мониторинга и контроля в проверяемой сфере использования муниципальных средств в соответствии с установленными критериями. Определяются наличие, надежность и результативность функционирования на проверяемых объектах внутреннего контроля, его способность обеспечивать в должной мере достижение запланированных результатов использования муниципальных средств.

5.3.3. При анализе результатов использования муниципальных средств в проверяемой сфере проводится сравнительная оценка фактических и запланированных результатов, причем на начальном этапе проверяются и изучаются результаты работы, а не применявшиеся для их достижения методы или процессы.

Для такого подхода необходимы соответствующие критерии в целях качественной и количественной оценки достигнутых результатов использования муниципальных средств.

Если достигнутые результаты деятельности объекта проверки являются неудовлетворительными, то есть установлено, что они не соответствуют установленным критериям оценки эффективности, проверка должна быть продолжена в той мере, в какой это необходимо для выявления конкретных причин, которые привели к неудовлетворительным результатам.

Если в ходе проверки установлено, что результаты оказались удовлетворительными, определяется наличие резервов для получения более высоких результатов и формулируются соответствующие рекомендации по повышению эффективности использования муниципальных средств.

5.3.4. Для проведения проверки и анализа отдельных аспектов использования муниципальных средств необходимо выбирать те виды деятельности, результаты проверки и анализа, которых дают возможность сделать обобщенные выводы об эффективности использования муниципальных средств объектом проверки использования муниципальных средств во всей проверяемой сфере или для совершенствования деятельности других организаций или учреждений в данной сфере.

Выбор конкретных аспектов использования муниципальных средств осуществляется с учетом степени их влияния на результаты использования муниципальных средств в проверяемой сфере или на деятельность объектов проверки и определяется целями и вопросами аудита эффективности.

Если в результате проверки и анализа выбранных аспектов выявлены серьезные нарушения и проблемы, это может быть веским основанием для вывода

о неэффективном использовании муниципальных средств в рамках предмета аудита эффективности.

5.4. По результатам предварительного изучения руководитель контрольного мероприятия подготавливает и представляет председателю КСП, проект программы аудита эффективности, а также, в случае необходимости, аргументированные предложения об уточнении или изменении его наименования и объектов аудита эффективности.

5.4.1. При разработке программы проведения аудита эффективности необходимо руководствоваться СВМФК «Правила проведения Контрольно-счетной палатой Брединского муниципального района контрольного мероприятия», устанавливающего структуру, содержание и форму программы проведения контрольного мероприятия.

6. Проведение проверки на объектах, сбор и анализ фактических данных и информации

6.1. Фактические данные и информация о результатах использования муниципальных средств собираются посредством проведения проверки деятельности объектов аудита эффективности, а также изучения документов и материалов, имеющих отношение к его предмету, в том числе получаемых из других различных источников.

На основе анализа этих данных формируются доказательства, которые используются для того, чтобы:

определить, соответствуют ли результаты использования муниципальных средств и деятельности проверяемых объектов установленным критериям оценки эффективности;

обосновать заключения о выявленных недостатках и сделать выводы по результатам аудита эффективности;

выявить возможности для совершенствования деятельности проверяемых объектов и повышения эффективности использования муниципальных средств, а также сформулировать соответствующие рекомендации.

В составе доказательств также должны использоваться фактические данные и информация, собранные в процессе предварительного изучения предмета аудита эффективности и проверяемых объектов, полученных на этапе проведения проверки.

6.1.2. В отличие от финансового аудита, в котором доказательства подтверждают выявленные факты нарушения нормативных правовых актов, доказательства, получаемые в ходе проведения аудита эффективности, должны убеждать в наличии недостатков в деятельности объектов проверки, которые приводят к неэффективному использованию ими муниципальных средств.

Для того чтобы доказательства, используемые для обоснования заключений и выводов по результатам аудита эффективности, были убедительными, целесообразно, чтобы они были получены из различных источников (финансовой и статистической отчетности, первичных бухгалтерских и других документов).

Процесс сбора фактических данных должен быть организован таким образом, чтобы заключения и выводы по итогам аудита эффективности, сделанные на основе собранных доказательств, были способны выдержать критический анализ.

6.1.3. Фактические данные и информация, полученные по результатам проверки на объектах, отражаются в актах, которые оформляются в соответствии с требованиями стандарта финансового контроля, устанавливающего общие правила проведения контрольного мероприятия.

Информация, собранная и составленная по результатам анализа документов и материалов, полученных из других источников, фиксируется в рабочих документах.

Если в ходе проверки получены какие-либо фактические данные или выявлены проблемы, которые не могут быть оценены с точки зрения утвержденных критериев оценки эффективности, следует провести дополнительное изучение вопроса, в процессе которого необходимо:

определить, имеют ли эти данные случайный характер или же они свидетельствуют о наличии общей или системной проблемы в проверяемой сфере или деятельности объектов проверки;

оценить фактическое или возможное влияние данной проблемы на результаты использования бюджетных средств в проверяемой сфере или в деятельности объектов проверки;

установить причины наличия данной проблемы, для того чтобы подготовить соответствующие рекомендации по ее решению;

проанализировать возможности устранения выявленной проблемы самим объектом проверки;

собрать при необходимости дополнительные фактические материалы.

6.2. Методы получения информации.

6.2.1. Аудит эффективности может проводиться с использованием различных методов получения и анализа информации, выбор которых осуществляется таким образом, чтобы их применение обеспечивало возможность получения исчерпывающих доказательств, позволяющих сделать обобщенные заключения и выводы.

6.2.2. Источниками первичной информации могут быть фактические данные, полученные посредством проведения исследования, которое представляет собой метод сбора данных из различных источников, имеющих непосредственное отношение к предмету или деятельности объектов аудита эффективности.

При решении вопроса о проведении исследования следует учитывать:

насколько данные, полученные в результате исследования, могут быть использованы для соответствующих выводов по рассматриваемой проблеме;

наличие уже существующей информации по данной проблеме в других организациях, занимающихся сбором соответствующих данных и имеющих результаты проведенных исследований, которые касаются предмета аудита эффективности;

возможность осуществления такой выборки респондентов, которая позволит сделать обобщенные выводы относительно всей изучаемой проблемы;

наличие ресурсов, необходимых для проведения исследования.

Исследование может проводиться непосредственно инспекторами или привлеченными специалистами.

Должны быть подготовлены соответствующие формы и другие необходимые материалы, а также осуществлена обоснованная выборка объектов исследования.

В рабочих документах необходимо четко описать методику, использованную в процессе исследования.

7. Оформление отчета (заключения) по результатам аудита эффективности

7.1. Отчет о результатах аудита эффективности при проведении контрольного мероприятия.

Оформление отчета КСП о результатах аудита эффективности является завершающей процедурой его проведения, которая осуществляется в соответствии с требованиями СВМФК «Правила проведения Контрольно-счетной палатой Брединского муниципального района контрольного мероприятия».

Результаты аудита эффективности должны излагаться в отчете КСП в соответствии с поставленными целями.

Для более объективной оценки результатов использования бюджетных средств в отчет КСП о результатах аудита эффективности следует включать не только выявленные недостатки, но и заслуживающие внимания достижения в проверяемой сфере и деятельности объектов проверки, информация о которых могла бы быть использована другими муниципальными органами и организациями для совершенствования их деятельности в целях повышения эффективности использования бюджетных средств.

Если руководство объекта проверки знает о существовании проблем, которые не могут быть оценены с точки зрения утвержденных критериев оценки эффективности и предпринимает меры по их устранению, это следует учитывать при формулировании выводов и соответствующим образом отражать в отчете о результатах аудита эффективности.

7.2. Заключение о результатах аудита эффективности при проведении экспертно-аналитического мероприятия.

Оформление заключения КСП о результатах аудита эффективности является завершающей процедурой его проведения.

7.3. Выводы, предложения (рекомендации).

7.3.1. Итоговая часть отчета, заключения КСП включает в себя выводы по результатам аудита эффективности и предложения (рекомендации) по реализации материалов проверок, требующих вмешательства или содействия со стороны Собрания депутатов района, Главы района, правоохранительных органов, иных муниципальных структур.

7.3.2. Выводы по каждой цели аудита эффективности должны:

содержать характеристику и значимость выявленных отклонений фактических результатов использования бюджетных средств в проверяемой сфере или деятельности объектов проверки от критериев оценки эффективности;

определять причины выявленных нарушений, которые привели к неэффективному использованию бюджетных средств, и последствия, которые эти нарушения влекут или могут повлечь за собой.

7.3.3. Содержание предложений (рекомендаций) должно соответствовать поставленным целям аудита эффективности и основываться на выводах, сделанных по результатам аудита эффективности.

Предложения (рекомендации) необходимо формулировать таким образом, чтобы они были:

направлены на устранение причин существования выявленных проблем;

обращены в адрес объектов проверки, муниципальных органов, организаций и должностных лиц, в компетенцию и полномочия которых входит их выполнение;

ориентированы на принятие объектами контроля конкретных мер по
устранению выявленных нарушений;
четкими и простыми по форме.

Перечень основных критериев и показателей, включаемых в программу аудита эффективности

1 Общие универсальные критерии оценки эффективности деятельности

- 1.1 результативность социально- экономического развития
- 1.2 полнота и качество выполнения муниципальных задач и функций
- 1.3 своевременность, полнота и экономичность исполнения муниципальных заказов, работ, услуг
- 1.4 достижение целей и решение задач муниципальных программ
- 1.5 оптимальность принятых мер
- 1.6 максимизация возврата средств в бюджет
- 1.7 полнота использования бюджетных средств и иных ресурсов по назначению
- 1.8 равномерность бюджетных расходов (отклонения исполнения расходов в декабре от среднего значения исполнения расходов местного бюджета в разрезе видов расходов за январь-ноябрь соответствующего года)
- 1.9 избежание дополнительных затрат
- 1.10 результативность принимаемых решений по управлению муниципальными финансами
- 1.11 качество организации работы по достижению целей
- 1.12 качество планирования
- 1.13 полнота обеспечения условий для выполнения муниципальных задач и функций
- 1.14 внутриорганизационная эффективность
- 1.15 уровень выявленных нарушений при исполнении бюджетного процесса (в абсолютных и относительных показателях)
- 1.16 выполнение задач и функций

2 Показатели эффективности расходов бюджета

- 2.1 полнота обоснования расходов на достижение заданных результатов, включая объективность и достоверность показателей непосредственных и конечных результатов, в случае их наличия
- 2.2 своевременность доведения и полнота распределения бюджетных ассигнований
- 2.3 полнота обоснования причин возникновения неиспользованных остатков бюджетных средств, в случае их наличия
- 2.4 соответствие требованиям об открытости и прозрачности информации о виде расходов
- 2.5 наличие бюджетных нарушений, выявленных в ходе предварительного, последующего и оперативного финансового контроля

3 Показатели оценки качества проектов муниципальных (муниципальных) программ

- 3.1 соответствие целей и индикаторов муниципальной программы нормативным правовым актам и документам, определяющим стратегические приоритеты социально-экономического развития Российской Федерации (субъекта Российской Федерации, муниципального образования), в том числе отраслевого характера

3.2 разделение показателей муниципальной программы/ подпрограммы на непосредственные, характеризующие результаты использования федеральных и иных ресурсов, и конечные, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект

3.3 соответствие задач и показателей целям муниципальной программы

3.4 своевременность и обоснованность выбранных форм муниципальной поддержки с учетом альтернативных вариантов

3.5 внутренняя согласованность и непротиворечивость основных мероприятий муниципальной программы

3.6 обоснованность привлечения внебюджетных источников финансового обеспечения муниципальной программы

3.7 достаточность и обоснованность состава основных мероприятий подпрограммы муниципальной программы для решения поставленных задач подпрограммы

3.8 обоснованность применения инструментов проектного управления для достижения целей муниципальных программ, в том числе наличие методики, обеспечивающей выбор оптимального набора проектов

3.9 наличие сопоставления альтернативных вариантов для достижения целей и задач подпрограммы и их обоснованность, в том числе обоснованность выбора механизма муниципальной поддержки

3.10 полнота описания прямых и косвенных (сопутствующих результату) эффектов от реализации муниципальной программы, в том числе оценка влияния муниципальной программы на экономические, социальные и финансовые показатели

3.11 наличие и полнота обоснования выделенных целевых групп, на которые направлено действие муниципальной программы

3.12 наличие общественных обсуждений хода и промежуточных результатов реализации муниципальной программы

4 Показатели оценки качества реализации муниципальных программ

4.1 соблюдение детального плана-графика реализации муниципальной программы

4.2 своевременность доведения и полнота распределения лимитов бюджетных обязательств

4.3 соответствие кассовых расходов плану-графику финансового обеспечения муниципальной программы

4.4 качество обоснований изменений в бюджетную роспись

4.5 соответствие запланированных затрат на реализацию муниципальной программы фактическим

4.6 полнота обоснования объема неиспользованных бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы

4.7 степень достижения целей и показателей муниципальной программы

4.8 степень реализации подпрограмм/муниципальной программы

4.9 соответствие задач и показателей муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) задачам и показателям подпрограммы, в случае оказания муниципальных услуг (выполнения работ)

4.10 качество межведомственного взаимодействия ответственного исполнителя, соисполнителей и участников при реализации муниципальных программ

4.11 качество взаимодействия с муниципальными образованиями и другими заинтересованными организациями при реализации муниципальных программ

4.12 уровень достижения значений показателей и их достоверность на основе сопоставления с данными государственного статистического наблюдения, бухгалтерской и финансовой отчетности

4.13 качество систем внутреннего контроля и аудита при реализации муниципальных программ

4.14 наличие правонарушений, выявленных в ходе внутреннего и внешнего муниципального контроля

4.15 соблюдение требований по открытости и прозрачности информации об исполнении муниципальной программы, ее мероприятиях, о расходах и о процедурах принятия решений

5 Показатели оценки эффективности непрограммной части бюджетных расходов на стадии планирования

5.1 согласованность (взаимоувязка) непрограммных расходов с целями, задачами, сроками, установленными в документах государственного (муниципального) стратегического планирования

5.2 своевременность и обоснованность выбранных форм муниципальной поддержки с учетом альтернативных вариантов

5.3 полнота описания рисков исполнения бюджетных расходов на выполнение муниципальных функций и наличие мер по управлению ими

5.4 наличие и обоснованность выделенных целевых групп, на удовлетворение потребностей которых направлена реализация данных муниципальных функций и услуг

5.5 наличие общественных обсуждений хода и промежуточных результатов исполнения непрограммной части бюджетных расходов

6 Показатели оценки эффективности непрограммной части бюджетных расходов на стадии исполнения

6.1 своевременность доведения и полнота распределения лимитов бюджетных обязательств

6.2 соответствие объемов кассовых расходов объему непрограммной части бюджетной росписи

6.3 качество обоснования изменений в бюджетную роспись

6.4 оптимальность выбора способа реализации проекта с учетом их сравнительного анализа

6.5 уровень достижения значений плановых показателей и их достоверность на основе сопоставления с данными государственного статистического наблюдения, бухгалтерской и финансовой отчетности

6.6 качество систем управления, внутреннего контроля и аудита

6.7 наличие правонарушений, выявленных в ходе внутреннего и внешнего муниципального контроля

6.8 соблюдение требований к прозрачности и открытости направлений расходов по непрограммной части бюджетных расходов.

7 Показатели оценки эффективности бюджетных расходов на выполнение мероприятий, реализуемых на проектной основе, на стадии планирования

7.1 согласованность целей проекта с приоритетами долгосрочного социально-экономического развития и целями муниципальной программы

7.2 полнота описания паспорта проекта, подтверждающего обеспечение наилучшего соотношения между количественными и качественными характеристиками результата проекта и объемом бюджетных ассигнований, направляемых на финансовое обеспечение реализации проекта

7.3 качество бизнес-планов/технико-экономических обоснований проектов

7.4 полнота обоснования необходимости бюджетных ассигнований для выполнения мероприятий проекта

7.5 обоснованность выбора форм муниципальной поддержки, необходимой для реализации проекта, с учетом их сравнительного анализа;

полнота описания и обоснования прямых и косвенных (сопутствующих результату) эффектов от выполнения мероприятий проекта, в том числе с использованием методик и расчетов

7.6 наличие и полнота обоснования социальных целевых групп, на которые направлено действие мероприятий проекта

7.7 учет результатов проведения технологического и ценового аудита, в случае его наличия

7.8 полнота описания рисков невыполнения мероприятий проекта и недостижения эффектов реализации проекта, а также мер по управлению ими

7.9 наличие положительного заключения государственной экологической экспертизы

7.10 наличие общественных обсуждений целей и промежуточных результатов выполнения мероприятий проекта

8 Показатели оценки эффективности бюджетных расходов на выполнение мероприятий, реализуемых на проектной основе, на стадии исполнения

8.1 своевременность принятия и полнота исполнения контрактующих бюджетных

8.2 соответствие запланированных расходов на выполнение мероприятий фактическим

8.3 экономия бюджетных средств при условии соблюдения требований законодательства

8.4 уровень достижения и достоверность значений показателей результата выполнения мероприятий

8.5 соответствие кассовых расходов финансовому плану проекта; своевременность и адекватность мер реагирования на возникшие риски невыполнения мероприятий проекта

8.6 количество правонарушений, выявленных в ходе внутреннего и внешнего (муниципального) контроля, и наличие принятых мер по их устранению

8.7 соблюдение требований по открытости и прозрачности информации о мероприятиях проекта и их ресурсном обеспечении