



**Контрольно-счетная палата Брединского муниципального района**  
**Челябинской области**

**ПРИНЯТ**  
постановлением Коллегии  
Контрольно-счетной палаты  
Брединского муниципального района  
от 19.10.2021 № 5

**УТВЕРЖДЕН**  
приказом председателя  
Контрольно-счетной палаты  
Брединского муниципального  
района  
от 19.10.2021 № 26

**СТАНДАРТ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

**СВМФК «ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ  
(ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ)»**

Дата начала действия «19» октября 2021 года  
Срок действия: бессрочно

п. Бреды

## **Содержание**

1. Общие положения .....	3
2. Содержание экспертизы проектов муниципальных программ.....	3
3. Организация проведения экспертизы проектов муниципальных программ .....	4
4. Подготовка к проведению экспертизы проектов муниципальных программ.....	4
5. Проведение экспертизы проектов муниципальных программ.....	5
6. Содержание и оформление заключения о результатах экспертизы муниципальных программ.....	5
Приложение 1 (пункт 4.3 Стандарта).....	7
Приложение 2 (пункт 6.6 Стандарта).....	8

## **1. Общие положения**

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля СВМФК «Правила проведения экспертизы муниципальных программ (проектов муниципальных) программ» (далее – Стандарт) разработан в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Решением Собрании депутатов Брединского муниципального района от 30.09.2021 № 76 «Об утверждении Положения о Контрольно-счетной палате Брединского муниципального района».

1.2. Стандарт разработан в соответствии с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 17.10.2014 № 47К (993)).

Стандарт применяется для экспертизы муниципальных программ, включенных в перечень муниципальных программ Брединского муниципального района, утвержденный распоряжением Администрации Брединского муниципального района.

1.3. Задачей Стандарта является определение обязательных для выполнения унифицированных методов (способов) организации, проведения и оформления результатов экспертизы муниципальных программ и их проектов, а также предложений о внесении изменений в муниципальные программы в пределах полномочий и задач, возложенных на Контрольно-счетную палату (далее – КСП).

1.4. Стандарт предназначен для использования должностными лицами КСП при организации и проведении экспертизы и подготовки заключений на проекты муниципальных программ.

## **2. Содержание экспертизы проектов муниципальных программ**

2.1. Экспертиза проектов муниципальных программ представляет собой тип финансового контроля, осуществляемого посредством проведения экспертно-аналитического мероприятия, состоящее в исследовании проектов муниципальных программ на предмет их соответствия установленным требованиям, оценки планируемой эффективности муниципальных программ с оформлением соответствующих заключений.

Экспертиза проекта программы не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы.

2.2. Задачами экспертизы проектов муниципальных программ являются:

- оценка соответствия проектов муниципальных программ положениям документов стратегического планирования Брединского района, а также положениям отраслевых документов стратегического планирования;

- проверка соблюдения федерального, областного, местного законодательства;

- оценка эффективности планирования использования финансовых средств для достижения целей и реализации социально-экономических задач, предусмотренных проектами муниципальных программ, в том числе оценка соотношения ожидаемых результатов с ресурсным обеспечением проекта муниципальной программы;

- оценка целесообразности, реализуемости, рисков и последствий результатов реализации стратегических целей обеспечения социально-экономического развития Брединского района.

2.3. При проведении экспертиз проектов программ КСП в рамках своей компетенции вправе оценивать наличие в них коррупциогенных факторов.

### **3. Организация проведения экспертизы проектов муниципальных программ**

3.1. Экспертиза проекта муниципальной программы проводится на основании плана работы КСП на текущий год.

Организация проведения экспертно-аналитического мероприятия осуществляется в порядке, предусмотренном СВМФК «Правила проведения Контрольно-счетной палатой Брединского муниципального района экспертно-аналитического мероприятия».

Экспертиза проектов муниципальных программ проводится в течение 30 календарных дней, если иной срок не установлен председателем КСП.

3.2. Непосредственное руководство проведением экспертизы осуществляет руководитель экспертно-аналитического мероприятия – член Коллегии КСП.

3.3. К проведению экспертизы проектов муниципальных программ могут привлекаться специалисты организаций и независимые эксперты по вопросам, требующим специальных знаний.

### **4. Подготовка к проведению экспертизы проектов муниципальных программ**

4.1. Подготовка к проведению экспертизы проектов муниципальных программ производится в порядке, аналогичном порядку, установленному СВМФК «Правила проведения Контрольно-счетной палатой Брединского муниципального района экспертно-аналитического мероприятия».

4.2. Предварительное изучение предмета и объектов экспертизы проектов муниципальных программ проводится на основе полученной информации и собранных материалов.

Информация по предмету экспертизы проектов муниципальных программ при необходимости может быть получена путем направления в установленном порядке в адрес руководителей объектов экспертно-аналитического мероприятия, других муниципальных органов, организаций и учреждений запросов КСП о предоставлении информации.

Направление запросов о предоставлении информации, документов и материалов и иных документов по итогам экспертно-аналитического мероприятия осуществляется преимущественно в электронном виде. В запросе необходимо указывать, что документы, информация, материалы представляются в КСП преимущественно в электронном виде.

4.3. По результатам предварительного изучения предмета и объектов экспертизы проектов муниципальных программ разрабатывается программа проведения экспертизы.

Типовые вопросы программы проведения экспертизы проектов муниципальных программ, приведены в приложении 1 к настоящему Стандарту.

## **5. Проведение экспертизы проектов муниципальных программ**

5.1. Экспертиза проектов муниципальных программ проводится на основе утвержденной программы проведения экспертно-аналитического мероприятия в порядке, аналогичном порядку, установленному СВМФК «Правила проведения Контрольно-счетной палатой Брединского муниципального района экспертно-аналитического мероприятия».

5.2. При экспертизе проектов муниципальных программ учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере деятельности, а также экспертиз муниципальных программ, проведенных в предшествующие годы.

5.3. В случае наличия в проекте муниципальной программы недостатков и недочетов они отмечаются в заключении КСП с изложением их сути. При описании недостатков и недочетов могут быть предложены варианты их устранения.

## **6. Содержание и оформление заключения о результатах экспертизы муниципальных программ**

6.1. По результатам экспертизы муниципальных программ оформляется заключение о результатах проведения экспертизы муниципальных программ.

6.2. Заключение должно содержать:

исходные данные о мероприятии (основание для проведения мероприятия, предмет, цель (цели), общие сведения о муниципальной программе, сроки проведения мероприятия);

информацию о результатах мероприятия, в которой отражается содержание проведенного исследования в соответствии с предметом мероприятия, даются конкретные ответы по каждой цели мероприятия,

указываются выявленные проблемы, причины их существования и последствия;

выводы, в которых в обобщенной форме отражаются итоговые оценки проблем и вопросов, рассмотренных в соответствии с программой (единой программой) проведения мероприятия;

предложения и рекомендации, основанные на выводах и направленные на решение исследованных проблем и вопросов. Кроме того, при необходимости заключение может содержать приложения.

6.3. Заключение не должно содержать политические оценки решений, принимаемых муниципальными органами по вопросам их ведения. Выводы заключения не должны содержать рекомендации по утверждению или отклонению представленного проекта муниципальной программы.

6.4. При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта муниципальной программы коррупциогенных факторов в заключении должно быть сделано соответствующее указание.

6.5. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы, а также ссылками на нормы законов и иных нормативных правовых актов (в случае выявления нарушения их положений).

6.6. Проект заключения формируется по форме примерного заключения, приведенной в приложении 2 к настоящему Стандарту. Заключение может быть дополнено другими разделами с учетом специфики конкретной муниципальной программы.

6.7. Заключение подписывается членом Коллегии — руководителем экспертно-аналитического мероприятия и направляется в орган исполнительной власти, представивший проект муниципальной программы (предложения о внесении изменений в муниципальную программу) на экспертизу в КСП, и (или) Администрацию Брединского муниципального района.

6.8. Экспертиза предложений о внесении изменений в муниципальные программы осуществляется в порядке, аналогичном порядку проведения экспертизы проектов муниципальных программ.

6.9. В ходе экспертизы предложений о внесении изменений в муниципальную программу проводится оценка:

обоснованности и правомерности предлагаемых изменений;

целесообразности предлагаемых изменений;

реализуемости предлагаемых изменений и влияния изменений на реализуемость муниципальной программы в целом.

## Приложение 1 (пункт 6.6 Стандарта)

### Перечень типовых вопросов для экспертизы проекта муниципальной программы с учетом оценки внесенных в нее изменений

1. Наличие проекта постановления Администрации Брединского муниципального района, которым утверждается муниципальная программа (предложений о внесении изменений в муниципальную программу) (далее – МП).
2. Срок реализации МП, оценка внесенных в нее изменений.
3. Соответствие состава ответственных исполнителей, соисполнителей и участников, приведенных в паспорте МП, составу главных распорядителей и получателей средств бюджета Брединского муниципального района, которым предусмотрены бюджетные ассигнования по данной МП решением о бюджете Брединского района.
4. Соответствие перечня мероприятий, входящих в МП перечню, предусмотренному решением о бюджете, анализ изменений перечня подпрограмм.
5. Перечень целей МП, подпрограмм, их анализ и оценка соответствия требованиям Порядка разработки муниципальных программ, а также приоритетам и целям муниципальной политики в сфере социально-экономического развития.
6. Состав задач, решаемых МП, подпрограммами, анализ и оценка их необходимости и достаточности для достижения соответствующих целей.
7. Оценка обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП, подпрограмм, а также приоритетам муниципальной политики в сфере реализации МП, и оценка согласованности их значений со значениями целевых показателей.
8. Анализ структуры источников финансового обеспечения МП, а также оценка изменений объемов финансового обеспечения МП. Анализ соответствия бюджетных ассигнований, предусмотренных проектом МП, бюджетным ассигнованиям на реализацию МП, утвержденным решением о бюджете.
9. Анализ структуры финансового обеспечения МП за счет средств бюджета Брединского района в разрезе подпрограмм.
10. Сопоставительный анализ динамики целевых показателей (индикаторов) и объемов ресурсного обеспечения МП.
11. Соответствие структуры проекта МП установленному порядку разработки муниципальных программ.

## Приложение 2 (пункт 4.3 Стандарта)

### Заключение №

о результатах экспертизы проекта муниципальной программы

« \_\_\_\_\_ »

(наименование муниципальной программы)

00.00.20\_\_

п. Бреды

экз №\_\_

### 1. Общие положения

Муниципальная программа «наименование программы» (далее – МП) представлена (наименование органа исполнительной власти) в соответствии с (реквизиты письма).

Срок реализации МП определен на \_\_\_\_\_ годы (в \_\_\_\_\_ этапа) и увеличен (уменьшен) по сравнению с предыдущей редакцией на \_\_\_\_\_ лет.

Ответственным исполнителем МП является (главный распорядитель), соисполнителями: (главный распорядитель), участниками: (главный распорядитель) и другие (всего \_\_\_\_\_ участников).

По сравнению с предыдущей редакцией МП состав соисполнителей и исполнителей изменился (не изменился).

Так, из состава участников МП исключены (добавлены) (главный распорядитель).

В соответствии с паспортом МП включает \_\_\_\_\_ подпрограмм.

Решением о бюджете Брединского района в рамках реализации МП предусмотрены бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение \_\_\_\_\_ подпрограмм.

В соответствии с МП финансовое обеспечение подпрограммы (наименование) предусматривается за счет средств консолидированных бюджетов муниципальных образований Брединского района, подпрограммы (наименование) и ВЦП (наименование) - за счет средств юридических лиц.

По сравнению с предыдущей редакцией МП состав подпрограмм изменился (не изменился).

Так, из состава МП исключены (добавлены) подпрограммы (наименование).

Однако, \_\_\_\_\_.

### 2. Анализ проекта муниципальной программы (с учетом оценки внесенных в нее изменений)

Целью МП является \_\_\_\_\_.

По сравнению с предыдущей редакцией МП цель изменена (не изменена).

В предлагаемой редакции МП ее цель в основном соответствует приоритетам и целям муниципальной политики в сфере социально-экономического развития. Вместе с тем цель МП не в полной мере увязана с



положением, содержащимся в (наименование стратегического документа) и предусматривающим, в том числе достижение \_\_\_\_\_.

Задачами МП являются \_\_\_\_\_. По сравнению с предыдущей редакцией МП задачи изменены (не изменены).

В предлагаемой редакции МП ее задачи в основном соответствуют муниципальной политике в сфере реализации МП. Вместе с тем, задача МП \_\_\_\_\_ не в полной мере увязана с положением, содержащимся в (наименование стратегического документа) и предусматривающим, в том числе решение \_\_\_\_\_.

В основном, решение задач МП позволяет (не позволяет) обеспечить достижение ее цели. Однако их перечень недостаточен для достижения цели в части \_\_\_\_\_ (полностью).

Целесообразно включить следующие задачи

---

(указывается мнение КСП).

Достижение цели и решение задач МП характеризуется следующими основными целевыми показателями (индикаторами).

Анализ обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП (подпрограмм) свидетельствует о достаточности (недостаточности) предлагаемых показателей для полноценной оценки степени достижения целей и решения задач МП (подпрограмм, основных мероприятий).

Так, отсутствие в системе целевых показателей (индикаторов) МП (подпрограмм) показателя (индикатора) \_\_\_\_\_ может затруднить оценку \_\_\_\_\_ и проверку хода реализации задачи, поставленной \_\_\_\_\_.

Состав целевых показателей (индикаторов) целесообразно дополнить показателями (наименование), характеризующими \_\_\_\_\_

(указывается мнение КСП)

Целевые показатели (индикаторы) МП (подпрограмм) в основном соответствуют требованиям, предъявляемым к ним Порядком разработки муниципальных программ.

Анализ соответствия целевого значения показателя (индикатора) МП (подпрограммы) \_\_\_\_\_, свидетельствует о наличии расхождения с целевым значением показателя (индикатора), приведенного в документе стратегического планирования.

Анализ МП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) МП (подпрограммы), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых исходя из данных государственного (федерального) статистического наблюдения.

Анализ МП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) МП (подпрограммы), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых по методикам, утвержденным органами

исполнительной власти. Так, доля показателей, определяемых по указанным методикам, составляет \_\_\_\_ %.

### **3. Финансовое обеспечение муниципальной программы**

Общий объем финансирования на реализацию МП составляет \_\_\_\_, в том числе расходы бюджета Брединского района общей доле расходов на реализацию МП составят \_\_\_\_, средств консолидированных бюджетов муниципальных образований Брединского района - \_\_\_\_, территориального государственного внебюджетного фонда - \_\_\_\_, юридических лиц - \_\_\_\_.

Финансовые показатели во исполнение требований абзаца четвертого части 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации приведены (не приведены) в соответствии с решением о бюджете.

По мнению Контрольно-счетной палаты, снижение доли средств \_\_\_\_\_ создает риски недостижения \_\_\_\_\_ цели, решения \_\_\_\_\_ задачи, реализации \_\_\_\_\_ мероприятия.

Динамика планируемого результата по показателю (индикатору) (наименование), характеризующему достижение цели \_\_\_\_\_ и решение задачи \_\_\_\_\_ МП (подпрограмм, основных мероприятий), не улучшается при росте соответствующего источника финансового обеспечения.

Значение целевого показателя (индикатора) (наименование) МП (подпрограммы, ВЦП) зафиксировано на весь период ее реализации на одном уровне, что затруднит \_\_\_\_\_.

По целевому показателю (индикатору) (наименование) планируемая динамика недостаточна. Так, показатель (наименование) к завершению реализации МП планируется на уровне лишь \_\_\_\_\_.

МП в основном соответствует основным положениям нормативных правовых документов, регламентирующих процесс разработки, реализации и оценки эффективности программ.

Однако по результатам экспертизы МП выявлены факты неполного соблюдения требований порядка принятия решений о разработке муниципальных программ, их формировании и реализации в части \_\_\_\_\_.

Так, текстовая часть МП не содержит положений о \_\_\_\_\_.

В состав МП не включены следующие приложения: \_\_\_\_\_.

Кроме того, необходимо отметить следующее:

---

(указывается мнение КСП).

### **4. Основные выводы по результатам экспертизы.**

### **5. Предложения.**

Руководитель  
экспертно-аналитического мероприятия

личная подпись инициалы, фамилия